

VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO:

*¿Qué dicen ellas?,
¿Lo perciben?,
¿Lo naturalizan?*

22 de Mayo 2008

Norma Vázquez, Ianire Estébanez e Itziar Cantera

Características de la violencia en la juventud

Existen algunas dificultades específicas para detectar la violencia en las relaciones entre jóvenes, ya que están ligadas a esta etapa evolutiva que se caracteriza por ser un periodo de adquisición de la identidad.

La adolescencia es un periodo en la vida de una persona lleno de **cambios y nuevas experiencias**: las chicas tienen sus primeros acercamientos al sexo masculino, sus primeras relaciones, desengaños...

Las chicas en esta etapa tienen **poca experiencia** en las relaciones de pareja, pero valoran este conocimiento de una manera irreal, frecuentemente **idealizado** por la influencia de la literatura, el cine, la música o las revistas juveniles. La inexperiencia en las relaciones afectivas así como en torno a los comportamientos adecuados en las mismas las sitúa en una **situación de riesgo**.

El **romanticismo** ejerce una enorme influencia en este periodo y facilita el mantenimiento de relaciones que se podrían considerar **potencialmente destructivas**. Una visión excesivamente romántica del amor puede contribuir a que los jóvenes construyan y/o toleren una relación asfixiante en el que el sentimiento amoroso se utiliza como justificación del control que la pareja pueda ejercer.

Las jóvenes suelen ser más pudorosas respecto a los problemas que afectan a su vida íntima al tiempo que se consideran autosuficientes y rechazan la experiencia de las personas mayores (de sus madres, principalmente). Es frecuente que opten por guardar **silencio** e intenten encontrar una

solución por su cuenta.

En la juventud, **el grupo de iguales es el referente de apoyo**, el que presta ayuda. Si una adolescente considera tener un problema sobre el que quiera pedir consejo, optará por hacerlo por dirigirse a este grupo, que está formado por chicas y chicos con las mismas creencias, con los mismos conocimientos, con las mismas experiencias y **las mismas carencias y dificultades**.

La adolescencia - juventud es un periodo de **rebeldía y de afirmación frente al mundo de los adultos**, lo que puede perjudicar la confesión de una situación de violencia. Las jóvenes temen que los mayores subestimen lo que les ocurre, que las "controlen" a partir de entonces, que denuncien a su pareja, que su problema se haga público...

Se suele asociar la expresión de conductas agresivas así como determinadas creencias sexistas a la adolescencia, con lo cual se corre el riesgo de minimizar las señales de **peligro** en una relación de noviazgo.

El modo y los lugares en que se relaciona la juventud (instituto, fiestas...) dan un matiz distinto al comportamiento violento. La **no convivencia** continua puede hacer que la violencia sea intermitente y/o más difícil de percibir.

Las características de la **sociedad actual** también pueden dificultar una confesión de violencia. En una sociedad que públicamente condena la violencia y que presupone que las generaciones jóvenes son más igualitarias, puede resultar vergonzoso confesar su situación y pedir ayuda.

Estudios realizados sobre violencia de género en jóvenes

Datos a destacar de los estudios que se han realizado sobre la violencia en este grupo de población:

Creencias de la juventud sobre la violencia

- Un **80%** de chicas y un **75%** de chicos no relacionan la falta de amor con el maltrato. Piensan que se puede agredir y hacer daño a alguien que se quiere.
- No identifican conductas de **abuso psicológico como violencia**. Cuando piensan en maltrato lo hacen pensando en **agresiones físicas graves**.
- Consideran los **celos** como una muestra de amor.
- No detectan conductas de **control** como indicadoras de violencia.
- Algunos **estereotipos sexistas** siguen presentes entre los jóvenes (como el estereotipo de "mujer objeto", muy presente en los chicos).
- Son capaces de identificar situaciones de discriminación hacia las mujeres en la sociedad y en su entorno, pero **en su propia relación de pareja no identifican conductas de abuso** y minimizan la importancia de situaciones de violencia.
- Al describir a su "pareja ideal" los chicos lo hacen como objeto sexual y las chicas eligen al "chico malo", caradura o rebelde (que es el modelo atractivo) = los **modelos de atracción** socializados en los jóvenes **no son igualitarios**.
- En cuanto a los modelos y referentes de comportamientos masculinos y femeninos en la juventud, existe un cambio "a medias": desigualdades latentes en los jóvenes. **Pervivencia de esquemas y modelos tradicionales** (las hijas e hijos se

asumen vinculados a la madre, las chicas son encargadas de aportar cariño y comprensión a las relaciones, los chicos son los responsables la vertiente pública de la pareja...). El machismo puede manifestarse de forma soterrada.

- Los chicos muestran actitudes más sexistas, estereotipos de género más rígidos y mayor tolerancia hacia los malos tratos que las chicas.

Frecuencia de la violencia en el noviazgo heterosexual

- Un **33%** de las mujeres atendidas por violencia tienen menos de 25 años.

- Investigaciones en estudiantes:
Un 10-11% de jóvenes se ha visto implicado en una relación violenta.

Un 60% de jóvenes encuestados dicen conocer parejas de novios adolescentes víctimas de violencia de género.

Los motivos de conflicto más frecuentes son los celos, las diferencias en formas de pensar y los intentos de control.

Se encuentran prevalencias muy altas de conductas violentas en jóvenes, tanto físicas (15-20%) como psicológicas (60-74%).

- Investigación en Cantabria: en el **23%** de las chicas con pareja, existían entre 3 y 8 indicadores de violencia física y psicológica.

- **Limitaciones** de estas investigaciones: se centran en conocer porcentajes sin analizar cómo se manifiesta la violencia (¿exactamente igual que en adultos? ¿en qué contextos surge? ¿por qué motivos?). Se presta mayor atención a la violencia física y poca o casi nula a la psicológica. Falta de una perspectiva de género: qué implica la violencia para chicos y chicas, motivos que la inician (control en ellos - autodefensa en ellas), consecuencias distintas para unas y otros.

La violencia psicológica en las relaciones de pareja

La violencia psicológica ha sido muy poco estudiada, a pesar de que se conoce que es muy frecuente, y las repercusiones de ésta pueden ser tan graves como las de la física, o mayores. Esto puede ser debido a las dificultades que implica su definición y a que resulta menos objetivo que otras formas de maltrato.

Dificultades de definición y detección de la violencia psicológica

- Se manifiesta de **múltiples formas**: insultos, humillaciones, amenazas, etc.
- En ocasiones se expresa de modo **sutil**.
- Puede tomar forma de una **conducta** (por ejemplo, una conducta de acoso), o puede expresarse **verbalmente** (como en la descalificación)
- En el caso de la violencia verbal, cobra importancia no sólo lo que se dice sino **el tono** en el que se dice: el contenido negativo puede expresarse en el tono de voz, una expresión facial o un gesto, dificultando su descripción.
- De hecho, algunas formas de abuso psicológico pueden ser expresadas en un estilo de "ayuda" o incluso denotando "amor" o "interés", y hacen más difícil su detección al influir en las emociones y sentimientos.
- Hay un **límite** poco preciso de lo que es violencia psicológica y lo que no es ya que hay una apreciación subjetiva de estos comportamientos de acuerdo a los límites de tolerancia que se tenga hacia ellos
- Por último, la **dificultad para evaluar sus efectos**, en contraste con la objetividad de la violencia física, ponen a la primera en una situación de mayor dificultad, confusión y falta de acuerdo.

Pese a haber sido menos estudiado, existe suficiente evidencia del **predominio de la violencia psicológica** sobre la física. Un estudio realizado por la Diputación de Bizkaia (2005) comprueba que el 77% de las mujeres que manifiestan haber sido maltratadas afirman experimentar este tipo de violencia.

La violencia psicológica es difícil de detectar, definir, y cuantificar y no existe un acuerdo o una clasificación definida.

Por ello, nuestro equipo realizó una clasificación de las conductas de violencia psicológica más referidas en jóvenes como base para diseñar la **Escala VEC** (Vázquez, Estébanez, Cantero).

Categorías de violencia utilizadas para elaborar la Escala VEC

Control	Saber todo lo que hace, con quién, controlar su forma de vestir
Aislamiento	Impedir que tenga vida social. Que sólo se relacione con él
Celos	Decirle que coquetea, que se comporta de forma provocativa
Acoso	Vigilarla, seguirla, esperarle a la salida, acosarla por teléfono
Descalificación	Críticas, frases despectivas, burlas, ataques a su autoestima
Humillación	Ridiculizaciones en público, revelar información, escándalos
Manipulación emocional	Chantaje para conseguir lo que quiere, trampas, presiones
Indiferencia afectiva	Mostrarse insensible, desatento, ignorar, dejar de hablarle
Amenazas	Amenazas con pegarla, quitarle algo, dejarla...
Presión y negligencia sexual	Imposiciones de relaciones sexuales no deseadas mediante enfados o acusaciones, irresponsabilidad sobre los riesgos

**ESCALA VEC:
PERCEPCIÓN FEMENINA DE LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA
EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO JUVENIL HETEROSEXUAL**

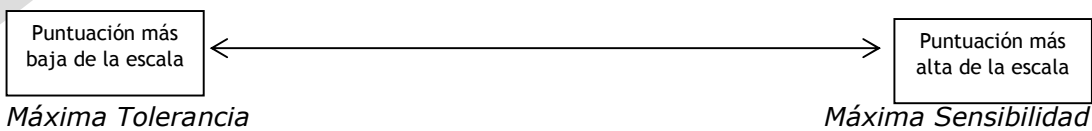
	Conductas	¿Es una conducta violenta?		Puntúala en un grado del 1 al 5 (1 es leve; 5, grave)				
1	Te dice con quién debes salir y con quién no	SI	NO	1	2	3	4	5
2	Te dice que cambies tu forma de vestir, peinarte o maquillarte	SI	NO	1	2	3	4	5
3	Quiere saber todo lo que haces, dónde estás o con quién estás cuando no estás con él	SI	NO	1	2	3	4	5
4	Vigila tus llamadas, los mensajes del móvil o del correo electrónico	SI	NO	1	2	3	4	5
5	No quiere que veas a tus amigos	SI	NO	1	2	3	4	5
6	Te acusa de coquetear cuando te ve hablando con otros chicos	SI	NO	1	2	3	4	5
7	Últimamente, se presenta sin avisar a los lugares que frecuentas	SI	NO	1	2	3	4	5
8	Critica tu aspecto, tu forma de vestir o pensar	SI	NO	1	2	3	4	5
9	Se burla de ti y te dice cosas que te hacen daño	SI	NO	1	2	3	4	5
10	Niega sus errores o nunca pide disculpas	SI	NO	1	2	3	4	5
11	Te deja plantada sin explicaciones	SI	NO	1	2	3	4	5
12	Te acusa de anticuada, pone en duda tus sentimientos o te critica si no quieres mantener relaciones sexuales con él	SI	NO	1	2	3	4	5
13	No se responsabiliza o no se preocupa por el método anticonceptivo	SI	NO	1	2	3	4	5
14	Decide por su cuenta sin consultarte ni pedirte opinión	SI	NO	1	2	3	4	5
15	Te ha puesto trampas para averiguar hasta que punto le quieres	SI	NO	1	2	3	4	5

	Conductas	¿Es una conducta violenta?		Puntúala en un grado del 1 al 5 (1 es leve; 5, grave)				
		SI	NO	1	2	3	4	5
16	Se burla o habla mal sobre las mujeres en general	SI	NO	1	2	3	4	5
17	Revisa sin tu permiso tus objetos personales (bolso, agenda)	SI	NO	1	2	3	4	5
18	Te amenaza con dejarte cuando no haces lo que él quiere	SI	NO	1	2	3	4	5
19	Se pone celoso si te llaman por teléfono	SI	NO	1	2	3	4	5
20	Impone las reglas de la relación (los días en que salen, los horarios, los tipos de salidas, etc.)	SI	NO	1	2	3	4	5
21	Te hace más de 10 llamadas perdidas y mensajes al día	SI	NO	1	2	3	4	5
22	Hace cosas que sabe que te avergüenzan	SI	NO	1	2	3	4	5
23	Ignora tus enfados o los considera una tontería	SI	NO	1	2	3	4	5
	Si dejasteis la relación en algún momento o durante algún período de crisis de la relación:							
24	Te amenazó con hacerte algo si no volvías con él	SI	NO	1	2	3	4	5
25	Repite promesas de cambio para conseguir que vuelvas con él	SI	NO	1	2	3	4	5

La finalidad de la Escala

Las escalas psicológicas son instrumentos para medir constructos no observables, como las actitudes u opiniones hacia determinados objetos. En concreto, las escalas de autoinforme pretenden inferir la posición de las personas a partir de lo que dicen de sí mismas ante determinados reactivos.

Esta escala de autoinforme se dirige a chicas (entre 15 y 25 años) que establecen relaciones de pareja heterosexual. Tiene la finalidad de detectar su sensibilidad o tolerancia hacia conductas de *violencia relacional de tipo psicológico* ejercidas por sus parejas. El objetivo por tanto, es situarlas en un continuo bipolar que oscila entre "máxima sensibilidad" y "máxima tolerancia" a partir de los juicios de gravedad que atribuyen a estas conductas:



En este tipo de escalas, en que no hay respuestas de acierto-error sino que cada persona expresa su opinión personal, el índice más relevante es el denominado "*índice de homogeneidad corregida*" del ítem, que expresa su grado de discriminación. Es un índice que informa sobre la covariación del ítem con la escala: sujetos con puntuaciones altas en la escala, también tienen puntuaciones altas en el ítem. Dicho de otro modo, el ítem discrimina entre sujetos "sensibles" (con altas puntuaciones) y sujetos "tolerantes" (con bajas puntuaciones).

Resultados del análisis de la Escala

1. Propiedades de los ítems (se utilizó el programa ITEMAN versión 3.6).

Todos los ítems exhiben índices de homogeneidad corregida superiores a 0,40 (la mayoría por encima de 0,70) indicando muy buena homogeneidad, con la única excepción del ítem 7 cuyo valor (0,24) es relativamente bajo.

Al analizar el contenido del ítem 7, "*se presenta sin avisarte a la salida del trabajo o tu centro de estudios*", observamos que la formulación de esta conducta de control podría resultar ambigua al no explicitar el matiz controlador que se le supone para poder considerarla como una forma de *violencia*. En este caso, se optó por reformular el ítem explicitando el matiz de control que resuelva la posible ambigüedad.

2. Fiabilidad: precisión y consistencia en la medida. Es la garantía de que la puntuación obtenida no depende de factores circunstanciales que podrían alterar el resultado, y por tanto podemos *fiarnos* de él

Se utilizó el índice alfa de Cronbach (α) que mide la consistencia interna del instrumento. Oscila entre 0 y 1, e indica mejor fiabilidad cuanto más se aproxima a 1. Valores superiores o iguales a 0,85 se consideran satisfactorios.

Debido a que los ítems 24 y 25, están filtrados por la condición de haber tenido relaciones anteriores, optamos por estimar la fiabilidad para las dos situaciones posibles:

- (NO) en este caso la escala se queda en 23 ítems
- (SÍ) en este caso la escala se extiende a 25 ítems

Escala de 23 ítems	Escala de 25 ítems
$\alpha = 0,952$ (N=133)	$\alpha = 0,950$ (N=102)

Podemos concluir que en cualquiera de las dos condiciones, la escala satisface el criterio de fiabilidad con valores excelentes.

3. Validez: la medida representa el constructo que se desea medir y no otro. De este modo aseguramos que las puntuaciones que obtenemos nos informan del objetivo medido, y no de otros aspectos, que podrían estar relacionados, contaminando las valoraciones.

En este caso, se tuvieron en cuenta estrategias de validación referidas al contenido; es decir, estrategias que aseguran la validez a partir de la adecuación del contenido de la escala:

- *juicios expertos:* selección de ítems a partir de los indicadores de violencia en la relación, efectuada por expertas en el tema investigado;
- *análisis factorial:* examen de las interrelaciones entre los ítems, para confirmar la asociación entre ellos, tal como se espera desde la teoría.

El análisis factorial se realizó con la escala de 23 ítems, dejando fuera los ítems 24 y 25 que dependen de la pregunta de filtro sobre relaciones anteriores.

El objetivo de este análisis es reducir la información que proporcionan estos 23 ítems a un número menor de dimensiones. Estas dimensiones surgen del agrupamiento, en factores, de las conductas que están asociadas entre sí. Así, en cada uno de los factores o dimensiones que surgen del análisis, encontramos un conjunto de ítems que recogen conductas que "covarían", es decir, que aparecen asociadas en las respuestas de la muestra.

Los análisis factoriales se realizaron con el programa SPSS 13, Análisis Factorial Exploratorio, por el método de Componentes Principales y Rotación Varimax, por ser el método que mejor se ajusta a los objetivos de nuestro análisis.

Los análisis aplicados nos permiten concluir que **la escala es unidimensional** y que todos los ítems (con excepción del 7) miden un único constructo de *gravedad de la conducta*.

Asimismo, obtuvimos tres agrupaciones que permiten detectar dimensiones subyacentes en la escala, Estos tres componentes no incluyen el ítem 7 por lo señalado anteriormente.

Factor 1.- "Control del aspecto físico y de las relaciones" Factor 2.- "Irresponsabilidad, coerción y descalificación" Factor 3.- "Abuso emocional y posesividad"

RELACIÓN CATEGORÍAS DE INICIO Y FACTORES RESULTANTES

Factor 1.- "Control del aspecto físico y de las relaciones":

	Items de la escala	Categoría
2	Te dice que cambies tu forma de vestir, peinarte o maquillarte	CONTROL
5	No quiere que veas a tus amigos	AISLAMIENTO
4	Vigila tus llamadas, los mensajes del móvil o del correo electrónico	CONTROL
1	Te dice con quién debes salir y con quién no	CONTROL
3	Quiere saber todo lo que haces, dónde estás o con quién estás cuando no estás con él	CONTROL
9	Se burla de ti y te dice cosas que te hacen daño	HUMILLACIÓN
20	Impone las reglas de la relación (los días en que salen, horarios, tipos de salidas, etc.)	CONTROL
8	Critica tu aspecto, tu forma de vestir o pensar	DESCALIFICACIÓN

Factor 2.- "Irresponsabilidad, coerción y descalificación"

	Items de la escala	Categoría
13	No se responsabiliza o no se preocupa por el método anticonceptivo	PRESIÓN Y NEGLIGENCIA SEXUAL
16	Se burla o habla mal sobre las mujeres en general	DESCALIFICACIÓN
12	Te acusa de anticuada, pone en duda tus sentimientos o te critica si no quieres mantener relaciones sexuales con él	PRESIÓN Y NEGLIGENCIA SEXUAL
18	Te amenaza con dejarte cuando no haces lo que él quiere	AMENAZAS
14	Decide por su cuenta sin consultarte ni pedirte opinión	INDIFERENCIA AFECTIVA
17	Revisa sin tu permiso tus objetos personales (bolso, agenda)	CONTROL
22	Hace cosas que sabe que te avergüenzan	HUMILLACIÓN
11	Te deja plantada sin explicaciones	INDIFERENCIA AFECTIVA
15	Te ha puesto trampas para averiguar hasta qué punto le quieres	MANIPULACIÓN EMOCIONAL

Factor 3.- "Abuso emocional y posesividad".

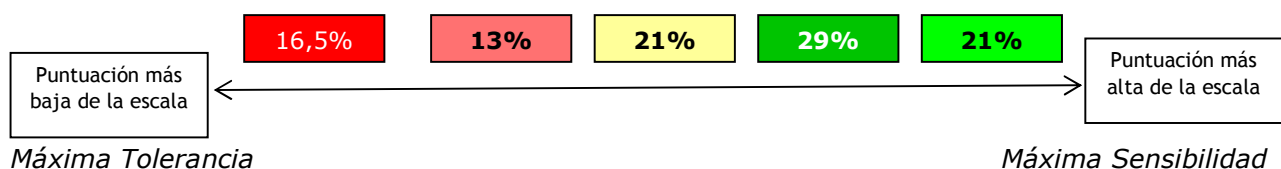
	Items de la escala	Categoría
23	Ignora tus enfados o los considera una tontería	INDIFERENCIA AFECTIVA
19	Se pone celoso si te llaman por teléfono	CELOS
6	Te acusa de coquetear cuando te ve hablando con otros chicos	CELOS
21	Te hace más de 10 llamadas perdidas y mensajes al día	ACOSO
10	Niega sus errores o nunca pide disculpas	INDIFERENCIA AFECTIVA

Resultados de la aplicación de la escala con una primera muestra

El tamaño de la muestra fue de 133 chicas, entre 18y 25 años, siendo la media 21 años. Mayoritariamente tienen estudios universitarios (72,18%), seguido de formación profesional (26,32%). Solamente estudian (57,25%), mientras que (41,22%) compaginan estudios y trabajo

Preguntadas sobre el tipo de relación sostenida en el momento de responder la escala, el 58,12% mantenía una relación formal; 21,57% no tenían ninguna relación en ese momento; 8,55% mantenía una relación informal; 6,84% tenía una relación que incluía convivencia esporádica; en tanto que el 5,13% convivía de manera permanente con su pareja. Hubo 16 casos perdidos que no respondieron a esta pregunta.

El grupo no universitario, mayoritariamente de formación profesional, juzga como más graves las conductas de la escala, que el grupo universitario. Podemos concluir entonces, *mayor tolerancia* en el grupo universitario, con una diferencia considerable: 0,50 desviaciones típicas



- ≥ La edad no tiene efectos significativos en las puntuaciones de la escala.
- ≥ No existen diferencias en función del tipo de relación; es una variable que no influye en las valoraciones.
- ≥ **El grupo que emite juicios de menor gravedad es el grupo universitario que solamente estudia. Por el contrario, el grupo que emite juicios de mayor gravedad es el grupo no universitario que estudia y trabaja.**

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- Blanco, P. (2004). La violencia contra las mujeres jóvenes. Atención y prevención desde los servicios sanitarios. En P. Blanco y C. Ruiz-Jarabo (Dir.). *La violencia contra las mujeres: prevención y detección: cómo promover desde los servicios sanitarios relaciones autónomas, solidarias y gozosas*. Madrid: Díaz de Santos
- Comisión para la Investigación de Malos Tratos a Mujeres. CIMTM (2005). La violencia de género en las mujeres jóvenes. www.malostratos.org/images/pdf/Informe%20menores.doc
- Corral, S. (2006). *Conductas violentas en parejas jóvenes: Prevalencia y perfil cognitivo asociado al ejercicio de la violencia*. Tesis Doctoral no publicada. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Detecta. (2003). *Estudio de investigación sobre el sexismo interiorizado presente en el sistema de creencias de la juventud y adolescencia de ambos sexos y su implicación en la prevención de la violencia de género en el contexto de pareja*. Fundación Mujeres. http://www-org.mtas.es/uafse/equal/ProductosEqual/archivos/AD_88_producto_2.pdf
- Díaz-Aguado, M. J. (2002). *Prevenir la violencia contra las mujeres: construyendo la igualdad (Programa para educación secundaria)*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Duque, E. (2006). *Aprendiendo para el amor o para la violencia: Las relaciones en las discotecas*. Barcelona: El Roure
- Emakunde (2001). *Modelos y referentes de los comportamientos masculinos y femeninos en la juventud vasca*. Vitoria-Gasteiz: Emakunde.
- Gobierno de Cantabria. (2007). *Estudio sobre violencia de género y actitudes sexistas en la población joven de Cantabria*. Santander: Dirección General de la Mujer.
- González, R. y Santana, J.D. (2001). *Violencia en parejas jóvenes. Análisis y prevención*. Madrid: Pirámide.
- Hirigoyen, M. F. (2006). *Mujeres maltratadas: Los mecanismos de la violencia en la pareja*. Barcelona: Paidós.
- Matud, P. (2004). Maltrato psicológico y físico en la mujer ¿efectos diferentes? *Symposium Nacional sobre Maltrato Psicológico*. Granada: AEPC. <http://www.aepc.es/resumenes.php?q=ver&id=21>
- Meras Lliebre, A. (2003). Prevención de la Violencia de Género en adolescentes. *Estudios de Juventud*, 62, 143-150.
- Rodríguez, L. y Rodríguez, F. J. (2004). Maltrato psicológico entre novios: Epidemiología y Actitudes. *Symposium Nacional sobre Maltrato Psicológico*. Granada: AEPC. <http://www.aepc.es/resumenes.php?q=ver&id=16>
- Urruzola, M. J. (2005). *No te lées con los chicos malos: Guía no sexista dirigida a chicas*. http://www.bantaba.ehu.es/lab/files/view/No_te_lies_con_los_chicos_malos.pdf